

Izvješće o provedenom savjetovanju s javnošću

Naziv nacrtu odluke ili drugog općeg akta o kojem se provodi savjetovanje	Nacrt prijedloga Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (u daljnjem tekstu: Nacrt prijedloga Odluke)
Nositelj izrade nacrtu akata (gradsko upravno tijelo koje je provelo savjetovanje)	Gradski ured za gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje
Vrijeme trajanja savjetovanja	06.12.2022. - 05.01.2023.
Metoda savjetovanja	Internetsko savjetovanje

Red. br.	Predstavnici javnosti (pojedinaac, organizacija, institucija) KLASA/URBROJ zaprimljenog akta	Tekst primjedbe / prijedloga	Očitovanje o primjedbi/prijedlogu
1.	KLASA: 350-02/22-004/5 URBROJ: 15-22-2	Minimalna ekološka osviještenost kod izvođenja radova uređenja i održavanja javnih površina. Prijedlog: Pojednostavljenje i poboljšanje u održavanju javnih površina konkretno periodično čišćenje rasvjetnih stupova, fasade, uklanjanje grafita putem novijih ekološki prihvatljivih metoda bez potrošnje enormnih količina vode i štetnih kemikalija.	Primjedba/prijedlog nije predmet Nacrta prijedloga Odluke.
2.	KLASA: 350-02/22-004/5 URBROJ: 15-22-3	Prema važećim odredbama GUP-a grada Zagreba, Kružna ulica se u dijelu od broja 2 do broja 26 s parne strane i broja 3 do broja 19 s neparne strane ulice nalazi u zoni urbanih pravila, Članak 74. Uređenje i urbana obnova prostora niske gradnje (2.7.) dok se od broja 34 do broja 78 s parne strane i broja 23 do broja 73 s neparne strane nalazi u zoni Članak 71. Uređenje i obnova prostora individualne gradnje (2.4.), te se kućni brojevi Kružna 75 i 77 nalaze u zoni Članak 75. Uređenje i obnova prostora mješovite gradnje (2.8.) Svjedočimo novoizgrađenim građevinama uz Kružnu ulicu u zoni urbanih pravila 2.4. prema kojima podrumaska etaža ulazi u izračun	Primjedbu/prijedlog nije potrebno prihvaćati budući da redefiniranje uvjeta gradnje i mjera provedbe plana te njihovo preispitivanje, dopuna i izmjena u svrhu postizanja održivih prostornih rješenja i unapređenja provedivosti Plana navedeno je kao jedan od razloga ovih izmjena i dopuna. Revalorizacija urbanih pravila te preispitivanje promjene uvjeta za korištenje, uređenje i zaštitu prostora već su sadržani u Nacrtu prijedlogu Odluke.

		BRP-a, odnosno određen je $k_i = 1,00$ za slobodnostojeće i $K_i = 1,2$ za poluugrađene i ugrađene građevine. Zbog nedostatka parkirnih mjesta, promet u mirovanju je sada uglavnom na javno prometnoj površini, te su radi osiguranja pješackog koridora s sjeverne strane ulice postavljene „klamerice“ kako bi se spriječilo parkiranje i osigurao siguran pješacki promet. Obzirom da GUP propisuje k_i (koeficijent izgrađenosti), koji uključuje podrumске etaže u izračun BRP-a, investitori ne grade podrumске etaže koje bi bile servisne naravi parkiranja i spremište, te propisan broj parkirnih mjesta osiguravaju na parceli na otvorenim parkirnim mjestima. Predlažemo : Da se u GUP grada Zagreba u Članak 71. Uređenje i urbana obnova individualne gradnje (2.4.) u stavku 15 uvrsti i Kružna ulica od broja 34-78 s parne strane i broja 23-73 s neparne strane, te da stavak 15 glasi : 15. - iznimno, uz ulicu I.Trnava, Resnički put, Vukomeričku, produženu Vukovarsku, ulicu Klin, produženu Jarunsku, Aninu, Jezersku, Rudešku ulicu, produženu Baštijanovu ulicu, produženu Kranjčevićevu ulicu, na području Hrelića i Kružna ulica od broja 34-78 s parne strane i broja 23-73 s neparne strane; gradnja građevina prema urbanim pravilima iz članka 74. ove odluke	
3.	KLASA: 350-02/22-004/5 URBROJ: 15-22-4	Prijedlogom GUP-a Grada Zagreba - IZMJENE I DOPUNE 2016.,3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a Promet Zagreb 21, str 33. plana, predviđena je gradnja autobusnog ugibališta na sadašnjim česticama oznake k.č.br. 1022/3 i 1023/3, k.o. Stenjevec. Postojeće čestice su bile sastavni dio današnje čestice k.č.br. 1021/3, k.o. Stenjevec. U međuvremenu je 2021.g. na predmetnoj čestici sagrađena stambena zgrada Karažnik 1a-1b-1c sa 73 suvlasnika. Izgradnjom autobusnog ugibališta koje bi se u naravi nalazilo na samom ulazu u stambenu zgradu, u cijelosti bi narušilo sigurnost samih suvlasnika predmetne stambene zgrade, ali i kvalitetu života u istoj. Sljedom navedenog, naš prijedlog bi išao u smislu izmjene GUP-a Grada Zagreba, na način da se isto ugibalište ne gradi na	Primjedbu/prijedlog nije potrebno prihvaćati budući da unaprjeđenje mreže prometnih koridora u svrhu osiguranja kvalitetnog i sigurnog odvijanja kako postojećeg tako i planiranog prometa te unaprjeđenje sustava urbane mobilnosti već su sadržani u Nacrtu prijedloga Odluke.

		predviđeni način, već da autobusno stajalište ostane na postojećoj prometnici. Isto prometno rješenje za Grad Zagreb bilo bi financijski povoljnije rješenje, sukladno postojećem stanju, tj. da se autobus zaustavlja na samoj prometnici, bez izgradnje predmetnog ugibališta. Promet koji se odvija ulicom Karažnik nije tolikog opsega da bi autobusno stajalište na prometnici usporavalo promet, obzirom da je cijelom tom trasom prema istoku pitanje autobusnih stajališta uređeno upravo na taj način, te kao primjer navodimo autobusno stajalište na lokaciji Karažnik 12, Zagreb.	
4.	KLASA: 350-02/22-004/5 URBROJ: 15-22-5	4.1. Članak 5. Predlaže se dopuniti članak 5. sljedećim tekstom: <i>Razlog za izmjene i dopune Plana je i sadržaj Izvješća o stanju u prostoru Grada Zagreba za razdoblje 2017.-2020. iz kojeg je vidljivo da se grad razvija suprotno zacrtanim ciljevima održivog i zelenog razvoja.</i> Obrazloženje: Iz Izvješća je vidljivo primjerice favoriziranje automobilskeg prometa u odnosu na javni prijevoz i nemotorizirane oblike prijevoza, smanjenje broja i starenje stanovništva, manjak zelenih površina u izgrađenim područjima, manjak javnih sadržaja, prekomjerno trošenje prirodnih resursa, nedovoljna klimatska otpornost, nezadovoljavajuća provedenost planova nižeg reda i dr.	Primjedba/prijedlog se djelomično prihvaća na način da se u članku 5., dodaje novi stavak 3. koji glasi: „Razlog za izmjene i dopune Plana je i Izvješće o stanju u prostoru Grada Zagreba za razdoblje 2017.-2020. (Službeni glasnik Grada Zagreba 20/22)“.
		4.2. Članak 6. Predlaže se navedene ciljeve dopuniti na sljedeći način: a.) cilj „- prilagodba klimatskim promjenama kroz povećanje zelenih površina i prirodnog terena, očuvanje vodnih površina, te očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javni park, gradske park šume, tematski park i tematske zone) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada kao jedne od sastavnica prilagodbe klimatskim promjenama;“ dopuniti na sljedeći način:	Primjedba/prijedlog se djelomično prihvaća. U članku 6., stavku 2. alineja 1. Nacrta prijedloga Odluke mijenja se na sljedeći način: „- povećanje otpornosti na klimatske promjene kroz povećanje zelenih površina i prirodnog terena, očuvanje i revitalizaciju vodnih površina, te očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javni park, gradske park šume, tematski park i tematske zone) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada kao jedne od sastavnica prilagodbe klimatskim promjenama;“

	„- <i>povećanje otpornosti na klimatske promjene</i> kroz povećanje zelenih površina i prirodnog terena, očuvanje <i>i revitalizaciju</i> vodnih površina, te očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javni park, gradske park šume, tematski park i tematske zone) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene <i>i plave</i> infrastrukture grada kao jedne od sastavnica prilagodbe klimatskim promjenama;“ Obrazloženje: Predloženom promjenom omogućuju se mjere za revitalizaciju gradskih potoka te ističe važnost ne samo zelene, nego i plave infrastrukture.	
	4.3. b.) cilj „- preispitivanje i osiguranje potrebnih kapaciteta sadržaja javne i društvene namjene te sportsko- rekreacije namjene;“ dopuniti na sljedeći način: „- preispitivanje i osiguranje potrebnih kapaciteta sadržaja javne i društvene namjene te sportsko- rekreacije namjene <i>sukladno broju i strukturi stanovnika u cilju postizanja principa 15-minutnog grada uz preispitivanje i revalorizaciju planirane mreže sekundarnih gradskih centara;</i>“ Obrazloženje: Radi racionalnog planiranja predlaže se uzeti u obzir demografske pokazatelje i tendencije iz posljednjeg popisa stanovništva. Također se predlaže preispitati i revalorizirati planiranu mrežu sekundarnih gradskih centara planiranih GUP-om iz 1971. godine.	Predloženo nije predmet ovih izmjena i dopuna. Napominje se kako je planiranje sekundarnih gradskih centara tradicija zagrebačkog prostornog planiranja. Određene izmjene moguće su i u okviru već navedenih ciljeva i programskih polazišta koji su navedeni u Nacrtu prijedloga Odluke, ukoliko se isto pokaže potrebnim.
	4.4. c.) cilj „- preispitivanje mogućnosti promjena uvjeta za korištenje, uređenje i zaštitu prostora, posebice u dijelu koji se odnosi na preispitivanje koeficijenta iskoristivosti i izgrađenosti u svrhu postizanja optimalnih prostornih rješenja;“ dopuniti na sljedeći način: „- preispitivanje mogućnosti promjena uvjeta za korištenje, uređenje i zaštitu prostora, posebice u dijelu koji se odnosi na preispitivanje	Primjedba/prijedlog se prihvća. U članku 6., stavku 2. alineja 4. Nacrta prijedloga Odluke dopunjuje se na sljedeći način: „- preispitivanje mogućnosti promjena uvjeta za korištenje, uređenje i zaštitu prostora, posebice u dijelu koji se odnosi na preispitivanje koeficijenta iskoristivosti i izgrađenosti, propisane udaljenosti između građevina, postotka i cjelovitosti udjela

	koeficijenta iskoristivosti i izgrađenosti, <i>propisane udaljenosti između građevina, postotka i cjelovitosti udjela prirodnog terena</i> u svrhu postizanja optimalnih prostornih rješenja;“ Obrazloženje: Projektantsko iskustvo pokazuje da se kod komercijalne gradnje gotovo nikad ne planiraju cjelovite površine prirodnog terena, već se one svode na slučajne sitne rascjepkane dijelove te se predlaže da se omogući i propisivanje minimalnog postotka i cjelovitosti. Također, temeljem projektantskog iskustva, predlaže se revidirati odredbe Plana u pogledu međusobne udaljenosti građevina koje su u praksi često premalene, osobito u slučaju više nadzemnih volumena na jednoj čestici s zajedničkom podzemnom garažom gdje su najčešće premale međusobne udaljenosti.	prirodnog terena u svrhu postizanja optimalnih prostornih rješenja;“
	4.5. d.) cilj „- očuvanje i unapređenje mreže prometnih, infrastrukturnih i energetskih koridora u svrhu osiguranja kvalitetnog i sigurnog odvijanja kako postojećeg tako i planiranog prometa, unaprjeđenja sustava urbane mobilnosti osobito rješenja koja nisu temeljena na dominaciji kolnog prometa i održivog opremanja građevinskog zemljišta potrebnom infrastrukturom;“ dopuniti na sljedeći način: „- očuvanje, <i>redefiniranje</i> i unapređenje mreže prometnih, infrastrukturnih i energetskih koridora u svrhu osiguranja kvalitetnog i sigurnog odvijanja kako postojećeg tako i planiranog prometa, <i>razvoja</i> sustava <i>održive</i> urbane mobilnosti <i>kroz</i> rješenja koja nisu temeljena na dominaciji kolnog prometa, <i>razvoja cjelovite mreže biciklističke infrastrukture</i> te održivog opremanja građevinskog zemljišta potrebnom infrastrukturom;“ Obrazloženje: Predlaže se omogućiti promjenu kategorije postojećih prometnica ukoliko se to pokaže kao opravdano.	Primjedba/prijedlog se djelomično prihvaća. U članku 6., stavku 2. alineja 5. Nacrta prijedloga Odluke mijenja se na sljedeći način: „- očuvanje i unapređenje mreže prometnih, infrastrukturnih i energetskih koridora u svrhu osiguranja kvalitetnog i sigurnog odvijanja kako postojećeg tako i planiranog prometa, razvoja sustava održive urbane mobilnosti kroz rješenja koja nisu temeljena na dominaciji kolnog prometa, razvoja cjelovite mreže biciklističke infrastrukture te održivog opremanja građevinskog zemljišta potrebnom infrastrukturom;“
	4.6. e.) cilj	Predloženo nije predmet ovih izmjena i dopuna. Određene izmjene urbanih pravila, uvjeta gradnje ili mjera provedbe plana moguće su i u okviru već

	„-zaštitu urbanističkih cjelina dovršenih naselja i/ili dijelova naselja i vrijednih dijelova niske i individualne gradnje;“ dopuniti na sljedeći način: „- zaštitu urbanističkih cjelina dovršenih naselja i/ili dijelova naselja i vrijednih dijelova niske i individualne gradnje, <i>preispitivanje postojećih zona niske individualne gradnje na kojima je planirana urbana obnova u cilju njihove valorizacije i potencijalnog zadržavanja uz primjenu mjera urbane sanacije</i>;“ Obrazloženje: Predlaže se dopuna kako bi se omogućilo zadržavanje postojeće niske gradnje tamo gdje je ona relativno kvalitetna; primjerice postojeća individualna izgradnja na Trnju koja je predviđena za rušenje.	navedenih ciljeva i programskih polazišta koji su navedeni u Nacrtu prijedloga Odluke, ukoliko se isto pokaže potrebnim.
	4.7. f.) cilj „- zaštitu i očuvanje šume i šumskog zemljišta;“ dopuniti na sljedeći način: „- zaštitu, očuvanje i <i>održivo upravljanje</i> šumama i šumskim zemljištem <i>te stvaranje novih prirodnih i urbanih šuma</i>;“ Obrazloženje: Predlaže se dopuna kako bi se omogućilo planiranje novih šumskih površina.	Primjedba/prijedlog nije predmet Nacrta prijedloga Odluke. Smatra se da su postojeći ciljevi u kojima se navodi povećanje udjela zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada dovoljni. Održivo upravljanje šumama nije predmet Nacrta prijedloga Odluke.
	4.8. Članak 6. Predlaže se popis ciljeva dopuniti dodatnim ciljem: „- <i>povećanje otpornosti na velike nesreće te osiguravanje mjera za ublažavanje njihovih posljedica</i>,“ Obrazloženje: Dopuna se predlaže obzirom na povećanu vjerojatnost elementarnih nepogoda povezanih s klimatskim promjenama.	Predloženo nije predmet ovih izmjena i dopuna. Smatra se da su postojeći ciljevi u kojima se navodi potreba prilagodbe klimatskim promjenama dovoljni.
	4.9. Članak 6. Predlaže se objediniti sljedeća programska polazišta: polazište	Prijedlog se nužno ne odnosi na iste javne potrebe i interese.

		- izmjene i dopune Plana radi osiguranja prostorno-planskih preduvjeta za realizaciju projekata utvrđenih strateškim razvojnim dokumentima Grada Zagreba kao i drugih projekata kojima se ostvaruju strateški ciljevi razvoja Grada i polazište - izmjene i dopune Plana radi osiguranja prostorno-planskih preduvjeta za realizaciju javnih potreba i interesa Grada Zagreba i Republike Hrvatske Obrazloženje: Predlaže se objedinjavanje jer se radi o sličnim programskim polazištima.	
		4.10. Članak 6. Predlaže se navedena programska polazišta dopuniti na sljedeći način: a.) polazište: „- izmjene i dopune Plana radi osiguranja prostorno-planskih preduvjeta za urbanu obnovu Gornjeg grada i Donjeg grada, s adekvatnim rješenjem prometa u mirovanju, omogućavanje zahvata na postojećoj izgrađenoj strukturi u svrhu revitalizacije i uređenja tih prostora, rekonstrukcije i gradnje definiranjem nedostajućih i dodatnih smjernica i urbanih pravila;“ dopuniti na sljedeći način: „- izmjene i dopune Plana radi osiguranja prostorno-planskih preduvjeta za urbanu i <i>postpotresnu</i> obnovu Gornjeg grada i Donjeg grada, s adekvatnim rješenjem prometa u mirovanju, omogućavanje zahvata na postojećoj izgrađenoj strukturi u svrhu revitalizacije i uređenja tih prostora, rekonstrukcije i gradnje definiranjem nedostajućih i dodatnih smjernica i urbanih pravila;“ <i>Također se predlaže kroz navedeno programsko polazište ili kroz novo programsko polazište omogućiti mjere postpotresne obnove podsljemenskog područja.</i> Obrazloženje: Predlaže se omogućiti mjere postpotresne obnove za najteže stradala područja grada Zagreba.	Primjedba/prijedlog se djelomično prihvaća. U članku 6., stavku 3. alineja 2. Nacrta prijedloga Odluke dopunjuje se na sljedeći način: „- izmjene i dopune Plana radi osiguranja prostorno-planskih preduvjeta za urbanu i postpotresnu obnovu Gornjeg grada i Donjeg grada, s adekvatnim rješenjem prometa u mirovanju, omogućavanje zahvata na postojećoj izgrađenoj strukturi u svrhu revitalizacije i uređenja tih prostora, rekonstrukcije i gradnje definiranjem nedostajućih i dodatnih smjernica i urbanih pravila;“.

		4.11. b.) polazište: „- preispitivanje obveze donošenja urbanističkih planova uređenja i njihovih obuhvata, uključujući uvjete i način gradnje utvrđene kroz smjernice za izradu istih te uvjeta koji su donesenim dokumentima utvrđeni, kao i ispitivanje opravdanosti zadržavanja obveze donošenja za one koji su pretežito realizirani ili ih nije moguće realizirati, zbog neusklađenosti s GUP-om grada Zagreba;“ dopuniti na sljedeći način: „- preispitivanje obveze donošenja urbanističkih planova uređenja i njihovih obuhvata, uključujući uvjete i način gradnje utvrđene kroz smjernice za izradu istih te uvjeta koji su donesenim dokumentima utvrđeni, kao i ispitivanje opravdanosti zadržavanja obveze donošenja za one koji su pretežito realizirani ili ih nije moguće realizirati, zbog neusklađenosti s GUP-om grada Zagreba ili <i>drugih razloga</i>;“ Obrazloženje: Stručnom izrađivaču ostavlja se mogućnost stavljanja van snage planova uz opravdan razlog.	Primjedba/prijedlog se djelomično prihvaća. U članku 6., stavku 3. alineja 7. Nacrta prijedloga Odluke mijenja se na sljedeći način: „- preispitivanje obveze donošenja urbanističkih planova uređenja i njihovih obuhvata, uključujući uvjete i način gradnje utvrđene kroz smjernice za izradu istih te uvjeta koji su donesenim dokumentima utvrđeni, kao i ispitivanje opravdanosti zadržavanja obveze donošenja za one koji su pretežito realizirani ili ih nije moguće realizirati;“
		4.12. Članak 6. Predlaže se dodati sljedeće programsko polazište: „-preispitivanje kriterija za određivanje potrebnog broja parkirališno garažnih mjesta ovisno o dostupnosti javnog gradskog prijevoza te definiranje kriterija za određivanje parkirališno garažnih mjesta za bicikle;“ Obrazloženje: Predlaže se omogućavanje preispitivanja kriterija za potrebni broj parkirališno garažnih mjesta kako bi se poticala rješenja koja nisu utemeljena na dominaciji kolnog prometa.	Primjedba/prijedlog se djelomično prihvaća na način da se u članku 6., stavku 2. alineja 5. Nacrta prijedloga Odluke na kraju alineje, nakon riječi „infrastrukturom“, dodaje tekst: „preispitivanje normativa za određivanje potrebnog broja parkirališno garažnih mjesta ovisno o dostupnosti javnog gradskog prijevoza te definiranje kriterija za određivanje parkirališno garažnih mjesta za bicikle“.
		4.13. Članak 6. Predlaže se dodati sljedeće programsko polazište: „- preispitivanje kriterija za pojedine kategorije prometnica uz definiranje minimalne i maksimalne računske brzine, osiguranje	Primjedbu/prijedlog nije potrebno prihvaćati budući da unaprjeđenje mreže prometnih koridora u svrhu osiguranja kvalitetnog i sigurnog odvijanja kako postojećeg tako i planiranog prometa te unaprjeđenje sustava urbane mobilnosti već su sadržani u Nacrtu

		<i>preduvjeta za računsko ograničenje brzine u određenim zonama te preispitivanje kategorizacije prometnica obzirom na postojeću i planiranu mrežu javnog gradskog i nemotoriziranog prijevoza; “</i> Obrazloženje: Predlaže se omogućiti mjere u cilju poticanja javnog i nemotoriziranih oblika prometa.	prijedloga Odluke. Definiranje računskih brzina odvijanja prometa te ograničenja brzine u određenim zonama nije predmet Plana.
		4.14. Članak 6. Predlaže se dodati sljedeće programsko polazište: <i>- izmjene i dopune Plana radi osiguranja preduvjeta za provođenje mjera povećanja otpornosti na velike nesreće i ublažavanje njihovih posljedica</i> Obrazloženje: Nastavno na predloženi cilj povećanja otpornosti na velike nesreće, osobito one uzrokovane klimatskim promjenama, te osiguravanja mjera za ublažavanje njihovih posljedica predlažu se programska polazišta kojima se omogućuju preduvjeti za održiva i zelena rješenja (kišni vrtovi, zeleni krovovi, bioretencije) te osiguravanje dostupnih zona za evakuaciju i površina za podizanje privremenih naselja.	Primjedbu/prijedlog nije potrebno prihvaćati budući da povećanje otpornosti na klimatske promjene kroz povećanje zelenih površina i prirodnog terena, očuvanje i revitalizaciju vodnih površina, te očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javni park, gradske park šume, tematski park i tematske zone) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada kao jedne od sastavnica prilagodbe klimatskim promjenama su sadržani u Nacrtu prijedloga Odluke.
		4.15. Članak 10. <i>Predlaže se popis javnopravnih tijela i osoba koja daju svoje prethodne zahtjeve i sudjeluju u postupku izrade Izmjena i dopuna Plana dopuni na način da se u njega dodaju mjerodavne udruge civilnog društva koje se primarno bave zaštitom prostora.</i> Obrazloženje: Predlaže se udruge koje se bave zaštitom prostora uključiti na početku izrade Plana kako bi se dobile bolje i kvalitetnije smjernice i sugestije za njegovu izradu.	Primjedbu/prijedlog nije potrebno prihvaćati budući da način sudjelovanja javnopravnih tijela u postupku izrade prostornih planova te popis javnopravnih tijela određeni su posebnim propisima. Smatra se da je donošenju ove odluke prethodila opširna rasprava kojom je svim zainteresiranima bilo omogućeno davanje prijedloga i inicijativa za izmjene Plana. Zainteresirane udruge civilnog društva mogle su sudjelovati i u e-savjetovanju o Nacrtu prijedloga Odluke, a imati će priliku sudjelovati i u javnoj raspravi o prijedlogu plana kako je to definirano Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19).
5.	KLASA: 350-02/22-004/5 URBROJ: 15-22-6	Prema GUP-u Grada Zagreba središnjeg prostora Brezja planirano je proširenje postojećeg koridora Miramarske ceste. To proširenje prelazi preko k.č.1170 k.o. Trnje na adresi Vrbaska 28, Zagreb.	Primjedbu/prijedlog nije potrebno prihvaćati budući da unaprjeđenje mreže prometnih koridora u svrhu osiguranja kvalitetnog i sigurnog odvijanja kako postojećeg tako i planiranog prometa te unaprjeđenje

		Predlažem izmjenu GUP-a na način da proširenje postojećeg koridora Miramarske ceste ne prelazi preko k.č.1170 k.o. Trnje, čiji sam vlasnik. Prema GUP-u Grada Zagreba središnjeg prostora Brezja planirano je proširenje postojećeg koridora Miramarske ceste. To proširenje prelazi preko k.č.1170 k.o. Trnje na adresi Vrbaska 28, Zagreb. Predlažem izmjenu GUP-a na način da proširenje postojećeg koridora Miramarske ceste ne prelazi preko k.č.1170 k.o. Trnje, čiji sam vlasnik.	sustava urbane mobilnosti već su sadržani u Nacrtu prijedloga Odluke.
6.	KLASA: 350-02/22-004/5 URBROJ: 15-22-7	Prema GUP-u Grada Zagreba središnjeg prostora Brezja planirano je proširenje postojećeg koridora Miramarske ceste. To proširenje prelazi preko k.č.1169 k.o. Trnje na adresi Plivska 31, Zagreb. Predlažem izmjenu GUP-a na način da proširenje postojećeg koridora Miramarske ceste ne prelazi preko k.č.1169 k.o. Trnje, čija sam vlasnica.	Primjedbu/prijedlog nije potrebno prihvaćati budući da unaprjeđenje mreže prometnih koridora u svrhu osiguranja kvalitetnog i sigurnog odvijanja kako postojećeg tako i planiranog prometa te unaprjeđenje sustava urbane mobilnosti već su sadržani u Nacrtu prijedloga Odluke.
7.	KLASA: 350-02/22-004/5 URBROJ: 15-23-8	Prijedlog: Proširenje GUP-a Zagreb na naselja Čehi, Mala Mlaka odnosno proširenje građevinskog pojasa na navedena naselja. Naime imamo obiteljsko zemljište na kojem bismo željeli graditi obiteljsku kuću, ali nam zemljište prema prostornom planu grada Zagreba spada u poljoprivredni pojas. Zemljište se nalazi u ko. Čehi, kč.749. Naime, smatramo kako bi se takvim potezom proširenja GUP Zagreb mogao proširiti građevinski pojas Novog Zagreba. U naseljima Lanište, Remetinec, Sveta Klara...doslovce više nema mjesta za pristojan i kvalitetan život od prenapučenosti pa smatramo kako bi se ovim izmjenama podigla kvaliteta života mještana naselja Novog Zagreba na dobrobit svih građana.	Primjedba/prijedlog nije predmet ovih izmjena i dopuna budući da se navedena katastarska čestica nalazi u obuhvatu Prostornog plana Grada Zagreba. U članku 3. Nacrta prijedloga Odluke definiran je obuhvat Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba, sukladno članku 73. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji navodi da se Prostornim planom Grada Zagreba određuje obuhvat generalnog urbanističkog plana.
8.	KLASA: 350-02/22-004/5 URBROJ: 15-23-9	Problem buke : prema usvojenom akcijskom planu i strateškoj karti buke (https://eko.zagreb.hr/strateska-karta-buke-grada-zagreba/2452) i prema svakodnevnim iskustvima, možemo slobodno reći da se radi o lokaciji sa jednom od najviših razina buke u cijelom gradu Zagrebu. Naime, kuće su udaljene svega 5 metara od glavne gradske prometnice kojom prometuju sve vrste motornih vozila (od	Primjedba/prijedlog nije predmet Nacrta prijedloga Odluke, budući isto nije moguće riješiti kroz plansku kategoriju.

		motora do tegljača) te cca 25 metara od željezničke pruge kojom prometuju prigradski i međugradski vlakovi, teretni i putnički. Buka, pogotovo od cestovnog prometa, je doista nesnosna i stanari su očajni. Problem je nemoguć prilikom toplijeg dijela godine kada moramo otvoriti prozore na duži period radi prozračivanja. Stanje je neizdrživo pa neki stanari koriste čepiće za uši a drugi trpe u tišini. Naše područje je stavljeno kao prioritetno za rješavanje buke zahvaljujući pravovremenoj reakciji nas stanara. (U prvoj varijanti naše područje je bilo zanemareno). U komunikaciji sa nadležnim gradskim uredom, na čelu sa dr. sc. Dinko Bilić, dipl. ing. građ., koji je potpisao navedene dopise, dobili smo općenite odgovore iz kojih nije vidljivo na koji način će se naš problem riješiti, vremenski rok, niti da li će biti financijskih sredstava. Razočarani smo i njegovom konstatacijom da nas nema dovoljno da budemo prioritet. Napomenuo bih da se ne radi o zasebnim obiteljskim kućama, već svaki objekt ima po 2, 3 i više stanova. Vidljivo u prilogima 3. i 4. Problem vibracija : pošto se prometnica nalazi svega 5 metara od kuća te 25 metara od pruge, podovi naših kuća se tresu prilikom prolaska teških vozila (kamiona, autobusa, tegljača) cestom i vlakova, posebno teretnih, prugom. Svjesni smo da su podovi prvotno napravljeni od drvenih grednika., međutim pojedini stanari su statički ojačavali objekte od potresa (posebno pod), na pojedinim objektima su podovi armiranobetonski , pa se prilikom prolaska teških vozila objekti i dalje tresu. Stanari su prisiljeni često pisati gradskom uredu za promet, ali prođu godine dok se asfalt ne zamijeni ispred naših kuća koji privremeno riješi problem vibracija. Međutim, zbog ogromne količine vozila koji prolaze cestom, asfalt mjestimično ponovno “potone”, nastanu rupe te se prilikom prolaska teških vozila, samo vozilo zatrese te prenosi vibracije u tlo i posljedično na naše objekte. Prema informacijama iz srpnja 2021. godine koje smo dobili u telefonskom razgovoru sa djelatnikom nadležne službe, problem čak i nije u habajućem završnom asfaltnom sloju, nego dublje u	
--	--	---	--

		konstrukciji ceste, za čiju je sanaciju potrebno više vremena i više novca, ali nudi donekle dugoročnije rješenje. Problem prašine i zagađenja zraka Zbog ogromne količine prometa, stvara se velika količina prašine i ispušnih plinova. Situacija je najgora u jutarnjim i popodnevničkim satima kada zbog zagušenja prometa, auti stoje na mjestu. Prozore prema prometnici izbjegavamo otvarati jer je miris ispušnih plinova prevelik. Svjesni smo da navedeni problem postoji svugdje gdje prometuju motorna vozila, međutim na našoj lokaciji je taj problem izrazito naglašen zbog ogromne količine vozila koje ovdje prolaze. Javno dostupne brojne studije ukazuju na povezanost bolesti, uključivo rak sa povećanom izloženosti ispušnim plinovima. Međunarodna agencija za istraživanje raka (IARC) – dio svjetske zdravstvene organizacije (WHO) klasificira ispušne plinove iz dizelskih motora kancerogene za ljude. Vidljivo u linkovima ispod : https://cancer-code-europe.iarc.fr/index.php/hr/12-nacina/oneciscujuce-tvari/oneciscujuce-tvari-okvir/2709-okvir-10-ispusni-plinovi-dizelskih-motora https://www.cancer.org/cancer/cancer-causes/diesel-exhaust-and-cancer.html https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK294259/ Problem sigurnosti pješaka : između ceste i nogostupa ne postoji nikakva zaštitna ograda. Pješaci koji prolaze tim dijelom su u velikoj opasnosti da ih vozilo ne pokosi. U prošlosti su se već dešavale prometne nesreće kada su auti sa ceste skrenuli na nogostup i zabili se u dvorišne ograde. Tu situaciju je u peticiji najbolje opisao susjed Džoić : <i>“Od kuće do ceste nogostup širok nekih metar i pol.Tim putem po nogostupu prolaze ljudi u grupama koji silaze sa vlaka i idu na tramvaj. Pitanje je dana kad će neki vozač izgubiti nadzor nad vozilom i sve pokositi. Ali onda će biti kasno.”</i> Vidljivo u prilogima 5, 6, 7, 8	
--	--	--	--

		Na navedenu situaciju smo ukazali mjesnom odboru koji je donio zaključak da je potrebno povećati sigurnost pješaka. Nastavno na taj zaključak, gradski ured je uputio podnesak vijeću gradske četvrti Maksimir da se može postaviti zaštitna ograda te okvirnu cijenu postavljanja. Nažalost, daljnjih pomaka nije bilo. Vidljivo u prilogima 9 i 10. Problem ulaska i izlaska iz dvorišta : u dvorišta se direktno ulazi sa Branimirove ulice. Prilikom ulaska i izlaska autom iz vrta, osim same količine prometa, problem je i velika brzina kojom auti i motori voze. (Dozvoljena brzina je 60 km/sat a realna brzina prometa je veća) Tu situaciju je isto u peticiji dobro opisao susjed Džoić : <i>“Da bi ušao u dvorište sa autom, moraš čekati nekih 200 metara iza na ugibalištu autobusa da bude crveno svjetlo na semaforu iza tebe i onda gas u dvorište na sva 4 žmigavca da stigneš prije nego se upali zeleno svjetlo da te neko ne udari od iza. “</i> Iz navedenih objektivnih razloga je jasno da ta situacija uopće nije adekvatno riješena., nije nam poznato da igdje u gradu postoje kolni ulazi u dvorišta koji su direktno spojeni sa glavnom gradskom četverotračnom prometnicom. Problem velike brzine prometa : pošto se radi o potpuno ravnoj trasi ceste, prosječna brzina koju promet razvija je veća od dopuštenih 60 km/sat. Svakodnevno smo svjedoci jurnjave motora i automobila koji razvijaju višestruko veće brzine. Tu situaciju smo dokumentirali na videozapisu na donjem linku (molimo Vas da pojačate zvuk gdje se čuje i buka koja se proizvodi : https://youtu.be/XsFQsVxyuLg Zbog gore navedenog, molili smo i nadležni gradski ured i Ministarstvo unutarnjih poslova – nadležnu policijsku upravu da postave kamere za nadzor brzine na navedenoj lokaciji., a pošto se i radi o jednoj od glavnih gradskih prometnica na kojoj nema postavljene niti jedne kamere za nadzor brzine	
9.	KLASA: 350-02/22-004/5 URBROJ: 15-23-10	Problem bilo kakvih građevinskih zahvata na objektu jer je objekt zaštićeno kulturno dobro. Molim Vas skidanje zaštite kulturnog	Primjedba/prijedlog se ne prihvaća. Predmetno područje nalazi se u zaštićenom kulturnom dobru: dio naselja -

		dobra sa naše zgrade na adresi :ulica Kneza Branimira 99, Zagreb (kčbr 777/1 ko Peščenica). Naime, navedena zgrada nije nikakvo kulturno dobro, osim što je stara. NE tvori nikakvu prostorno plansku cjelinu jer je svaka kuća zasebna izgledom i vremenom gradnje. Slike streetView u prilogu. Navedena zaštita nas koči u bilo kakvoj smislenoj protupotresnoj obnovi, toplinskoj obnovi jer iz gradskog ureda za kulturu postavljaju nerealne zahtjeve koje nije moguće ispuniti (postrožene mjere za dobivanje dokumentacije, za toplinsku obnovu su susjedu uvjetovali špricanu fasadu koja je skupa i ne postiže toplinski koeficijent koji je dovoljan za prijavu za natječaj ,...) Također, ako bi se i pojavio investitor koji bi kupio objekt pa napravio novi je odbijen zbog navedene zaštite. Ovako objekt sve više propada a stanari su sve nesigurniji. Stoga molimo skidanje zaštite kulturnog dobra. sa naše zgrade na adresi: ulica Kneza Branimira 99, Zagreb (kčbr 777/1 ko Peščenica).	povijesna cjelina naselja "Željeznička kolonija". Za izradu izmjena i dopuna Plana stručni izrađivač koristit će postojeću konzervatorsku podlogu sukladno očitovanju Gradskog zavoda za zaštitu spomenika kulture i prirode, KLASA: 612-08/21-002/7, URBROJ: 251-14-01/02-21-06 od 30. studenog 2022. godine.
10.	KLASA: 350-02/22-004/5 URBROJ: 15-23-11	Proširenje GUPa Zagreb na naselja Donji Čehi, Gornji Čehi tj. proširenje građevinskog pojasa na navedena naselja. Imamo obiteljsko zemljište gdje bi gradili obiteljske kuće za djecu, no zemljište nam prema prostornom planu grada Zagreba spada u poljoprivredni pojas. Zemljište je parcelirano i nalazi se u K.O. ČEHI, k.č.1069, 1211, 1212, 1364. U okolnim naseljima Sveta Klara, Remetinec, Laniste... skoro pa i nema vise mjesta za kvalitetan život zbog prenapučenosti, pa smatramo kako bi se tim potezom proširenja GUP Zagreb mogao proširiti građevinski pojas Novog Zagreba. Tako bi se i podigla kvaliteta života mještana naselja Novog Zagreba na dobrobit svih građana.	Primjedba/prijedlog nije predmet ovih izmjena i dopuna budući da se navedene katastarske čestice nalaze u obuhvatu Prostornog plana Grada Zagreba. U članku 3. Nacrta prijedloga Odluke definiran je obuhvat Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba, sukladno članku 73. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), koji navodi da se Prostornim planom Grada Zagreba određuje obuhvat generalnog urbanističkog plana.
11.	KLASA: 350-02/22-004/5 URBROJ: 15-23-12	Stambena zgrada na adresi Kneza Branimira 103 u kojoj imamo suvlasničke udjele, ima kategoriju zaštite kao kulturno dobro, iako nikakve reprezentativnosti na zgradi nema. Zaštita nas onemogućuje u konstrukcijskoj protupotresnoj obnovi, onemogućuje nas u postavljanju energetski učinkovite fasade, a s obzirom da	Primjedba/prijedlog se ne prihvaća. Predmetno područje nalazi se u zaštićenom kulturnom dobru: dio naselja - povijesna cjelina naselja "Željeznička kolonija". Za izradu izmjena i dopuna Plana stručni izrađivač koristit će postojeću konzervatorsku podlogu sukladno

		konzervatori dopuštaju isključivo upotrebu gelova s kojima se ne postiže dovoljna ušteda energije, što nas onemogućuje i na prijavu na EU fondove. Zahtjevi konzervatora koje smo dobili su u najmanju ruku čudni, s obzirom da traže plastične odljeve štukaturi, reljefa... svega onoga što na našoj fasadi nema, a ima primjerice na zgradi HNK i drugim značajnim povijesnim cjelinama. Zato molimo za skidanje zaštite s adrese Kneza Branimira 103, zk.čest.br.7705 /279, zk ul. 10797 k.o. Grad Zagreb.	očitovanju Gradskog zavoda za zaštitu spomenika kulture i prirode, KLASA: 612-08/21-002/7, URBROJ: 251-14-01/02-21-06 od 30. studenog 2022. godine.
12.	KLASA: 350-02/22-004/5 URBROJ: 15-23-13	Predlaže da se prenamjeni zona zelene površine Z u zonu stambene namjene S i to na dijelu k.č. 3292, k.o. Mikulići i to iz razloga što se na navedenoj čestici još od prije 1968. godine nalazi kuća i garaža ovdje zainteresiranih predstavnika javnosti, a što se vidi iz priložene slike i uvjerenja.	Primjedba / prijedlog se odnosi na prenamjenu zaštitne zelene površine, a isto se omogućuje samo iznimno radi javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
13.	KLASA: 350-02/22-004/5 URBROJ: 15-23-14	Podržavamo inicijativu Zagreb zeleniji grad iznesenu u predloženom nacrtu. Na stranicama Grada Zagreba (https://www.zagreb.hr/potok-crnomerec/173578) dostupni su dokumenti relevantni za idejnu fazu uređenja potoka Čnomerec: [1] “Studija Bicycle boulevard Čnomerec”, O.2012 i POOL, veljača 2018. [2] “Idejno rješenje uređenja koridora” / Prometni elaborat, Elipsa SZ d.o.o., veljača 2020. za koje očekujemo da će biti korišteni pri izradi novog GUP-a. Kao građani Zagreba podržavamo ideju uređenja potoka Čnomerec koje bi sačuvalo potok i zelene površine uz njega. U projektu iz reference [1] dano je rješenje dionice između Horvaćanske ceste i Zagrebačke avenije u obliku Centralnog parka (str. 31-37, stanje, i str. 137-141, rješenje). Jasne su prednosti takvog zelenog uređenja, za okoliš, za stanare okolnih zgrada kao i za cijeli kvart i grad Zagreb (npr. str. 83-90). No ukoliko je neumitno da se tramvajski promet provede između Horvaćanske ceste i Zagrebačke avenije tada apeliramo da se modificira idejno rješenje tramvajske pruge skicirano u referenci [2]. Naime u idejnom rješenju [2] tramvaj je pomaknut uz sam zapadni rub koridora (prikazano na str. 24, List 1.3), a to bi značajno i	Primjedbu/prijedlog nije potrebno prihvaćati budući da unaprjeđenje mreže prometnih koridora u svrhu osiguranja kvalitetnog i sigurnog odvijanja kako postojećeg tako i planiranog prometa te unaprjeđenje sustava urbane mobilnosti već su sadržani u Nacrtu prijedloga Odluke.

		nepotrebno narušilo kvalitetu stanovanja i života stanara u ulici Ladislava Štritofa i Repinečkoj ulici. Iz elaborata je vidljivo da je moguće drugačije rješenje: ono koje bi udaljilo prugu iz neposredne blizine stambenih zgrada u centar koridora a i dalje pružilo dovoljno korisnih zelenih površina u području ove dionice. Na Javnoj tribine o uređenju potoka Črnomerec koja je održana 5.svibnja 2022. u dvorani Centra za kulturu Trešnjevka autor idejnog projekta [2] se složio da je to moguće. Detaljniji komentari slijede. U idejnom rješenju [2] na str. 24, List 1.3, vidljivo je da je predložena nova tramvajska pruga između Horvaćanske ceste i Zagrebačke avenije i da je njena trasa pomaknuta na zapadni rub tog velikog zemljišta. Time pruga prolazi u neposrednoj blizini tri stambene zgrade: južna zgrada (Ulica Ladislava Štritofa k.b.10,12,14,16,18), srednja zgrada (Ulica Ladislava Štritofa k.b. 1,3), sjeverna zgrada (Repinečka ulica k.b. 7,9,11,13,15,17). Kako je [2] tek idejno rješenje još nije provedena analiza buke i svjetlosnog onečišćenja kao ni studija utjecaja na okoliš. Za očekivati je značajno zvučno i svjetlosno onečišćenje u blizini pruge, a ekološki utjecaj koji će uvođenje tramvajskog prometa imati na okoliš zasigurno je velik. U referenci [1] na str. 32 i 33. jasno je uočen nedostatak i naznačena potreba za zelenim filterom (zelenom barijerom u vidu drveća, grmlja...) ispred južne i srednje zgrade. Isti nije predviđen u idejnom rješenju [2] već je na tom mjestu planirana tramvajska pruga. Nedostatak zelenog filtera i blizina pruge bitno će pogoršati život stanara (udaljenost planirane pruge od srednje zgrade cca 25 m). Predložena trasa pruge zavija prema zapadu ispred južne zgrade. Ravna trasa jug-sjever bila bi prirodnija, a time bi bila izbjegnuta opasnost dodatne buke koju tramvaj proizvodi pri skretanju (dva dodatna skretanja uvedena skretanjem prema zapadu). Kao što je i istaknuto na str. 31 u referenci [1], niže stambene zgrade na zapadnoj strani budućeg parka su jasno povezane s postojećim zelenim pojasom za razliku od visokih zgrada na istočnoj strani. Tramvajska pruga uz zapadni koridor bi uništila tu povezanost.	
--	--	--	--

		Osim toga više zgrade (neboderi u Ulici Braće Domany) na 2 doljnje etaže imaju poslovne prostore te su od parka odijeljene nasipom. Također - idejnim rješenjem predviđenu tramvajsku stanicu na sredini koridora će potencijalno više koristiti brojni stanari visokih zgrada te je logično da bude bliža ulici Braće Domany. Čak je i GUP iz 2016. predviđao biciklističku stazu uz stambene zgrade na zapadu te tramvajsku prugu odmaknutu od tog stambenog područja (taj plan je nepovoljniji od predloženog idejnog rješenja budući da uključuje cestu koja bi uništila zeleni koridor no izdvajam zbog ilustracije). Ispred sjeverne zgrade u Repinečkoj ulici (koja je pomaknuta prema zapadu u odnosu na druge dvije zgrade) postoji zeleni pojas čija će komunikacija s ostatkom zelene površine prema prijedlogu [2] biti prekinuta prugom. Planiranje tramvajske pruge po sredini koridora omogućilo bi nastavljanje tog pojasa ispred srednje i južne zgrade. Time bi bio dobiven znatan (i kontinuiran!) zeleni prostor na zapadnom dijelu koridora koji bi se mogao adekvatno koristiti (zeleni barijera, šetnica, park za pse...). Iz fotografije na str. 24 reference [2] (List 1.3) vidljivo je da se sredina zelenog koridora i sad koristi za promet (pješački) te da su tako sa zapadne i istočne strane prirodno formirani zeleni pojasevi. Planiranje pruge tom trasom bi bilo prirodno i najmanje invazivno za okolinu. Zaključno, povlačenjem pruge uz zapadni rub koridora nisu uzeti u obzir interesi stanara: ni što se buke tiče, ni svjetlosnog zagađenja, ni zelenih barijera ni povezanosti sa zelenim pojasom koji su do sad mogli koristiti... Apeliram da se u nastavak projektiranja krene s rješenjem koje bi uzelo u obzir i interese stanara i prometa i okoliša. Planiranje tramvajske pruge po sredini zelenog koridora Horvaćanska ulica – Zagrebačka avenija najmanje bi narušilo kvalitetu života i stanovanja stanara, omogućilo bi stvaranje dva smisljena zelena pojasa: veći istočni idejno povezan s potokom i zapadni koji se nadovezuje na stambeno područje ulice Ladislava Štritofa i Repinečke ulice. Koridor je dovoljno širok za takvo rješenje.	
--	--	--	--

		Interesantna mogućnost je postavljanje tračnica na zelenu podlogu umjesto šljunak ili beton (vidi npr. https://procitybahn.de/rasengleise/). Takvo rješenje bi bilo izuzetno prikladno za povlačenje tramvaja kroz ovaj zeleni koridor, vizualno bi se najbolje uklapalo, proizvodilo manje buke (5-8 decibela prema mjerenjima obavljenima na TU Dresden) i bilo ekološkije.	
14.	KLASA: 350-02/22-004/5 URBROJ: 15-23-15	Kategorija: 1 – JAVNO ZELENE POVRŠINE I SPORTSKO – REKREACIJSKA NAMJENA 1a – Prenamjena javnih zelenih i sportsko - rekreacijskih površina u zone stambene i mješovite namjene Prijedlog: Prenamjena dijela ulice Mihovci od kućnog broja 33 do kućnog broja 45 sa trenutne namjene zaštitne zelene površine (Z) na stambenu namjenu (S) Obrazloženje: Prema važećem Generalnom urbanističkom planu grada Zagreba, navedeni prostor i čestice (6180/5, 6186, 6184/2, 6187, 6178, 6192/1, 6192/2, 6180/3, 6182/2) trenutno se nalaze unutar „zaštitnih zelenih površina“ (Z) te predlažemo promjenu namjene prostora odnosno predmetnih čestica na stambenu namjenu (S) budući da se navedeni odvojak nalazi unutar građevinskog područja grada Zagreba, sa česticama na kojima se nalaze legalizirani objekti te se čestice nalaze uz nedavno formiran pristupni put koji je u procesu legalizacije prema novoj katastarskoj izmjeri za područje k.o. Čučerje. Među ostalim, promjena namjene prostora uvelike bi olakšala kvalitetniju obnovu, rekonstrukciju stambenih objekata na ovim česticama koji su nastradali u razornom potresu koji je pogodio Zagreb u ožujku 2020. godine kao i bržu realizaciju uvođenja potrebne infrastrukture na navedeni pristupni put na koji je trenutno dovedena javna rasvjeta.	Primjedba / prijedlog se odnosi na prenamjenu zaštitne zelene površine, a isto se omogućuje samo iznimno radi javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
15.	KLASA: 350-02/22-004/5 URBROJ: 15-23-16	<u>Naselje Kajzerica</u> Prema zaključku sa 6. sjednice Mjesnog odbora Kajzerica o izmjenama i dopunama GUP-a Grada Zagreba predloženo je smanjenje izgrađenosti građevinske površine i povećanju potrebnih	Primjedbe/prijedloge nije potrebno prihvaćati s obzirom da se odnose na ciljeve i programska polazišta koji su utvrđeni u Nacrtu prijedloga Odluke i to: - prilagodba klimatskim promjenama kroz povećanje zelenih površina i prirodnog terena, očuvanje vodnih

		zelenih površina prilikom gradnje objekata u min. 30% čiste zelene površine. <u>Zelene površine i parkovi</u> Obrazloženje za sve predložene lokacije: Naselje Kajzerica nema dovoljno zelenih površina između pojedinih građevinskih čestica gdje je prisutna vrlo gusta gradnja stambenih zgrada. Zato je potrebno maksimalno sačuvati preostale zelene površine u naselju. 1) Formiranje jedne veće cjeline, koja bi možda bila dovoljno velika za izmjenu GUP-a u smislu namjene, od određenih čestica u gradskom vlasništvu i nekoliko čestica koje nisu gradske i treba ih otkupiti. a. k.č. 183/43 i 183/44 k.o. Klara - omeđeno Ulicom Stjepana Bencekovića i Ulicom Radoslava Cimermana (grafika) 2) PRENAMJENA IZ D/M1 U Z1 a. k.č. 123, 125, 126, 127, 128/1, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 144, 145, 146/1, 146/2, 147, 148, 150/1, 153/1 i 154 k.o. Klara - omeđeno ulicama: Ulica Stjepana Bencekovića, Ulica Radoslava Cimermana, Južna obala IV. i Južna obala VI. (Zaključak Vijeća mjesnog odbora Kajzerica od 27. rujna 2022. da se izvrši otkup zemljišta koja nisu u gradskom vlasništvu radi formiranja javnog parka na mjestu tzv. centralne livade) 3) PRENAMJENA IZ M1/M2 U Z1 a. k.č. 101, 104 i 105 k.o. Klara - Južna obala VII. b. k.č. 183/23 k.o. Klara - omeđeno Ulicom Stjepana Bencekovića i Ulicom Radoslava Cimermana c. k.č. 185/1 k.o. Klara - Ulica Radoslava Cimermana blizu nadvožnjaka, javno dobro putevi - kombinacija parka i igrališta d. k.č. 308 k.o. Klara - Podbrežje V. i Ulica Žarka Dolinara e. k.č. 326 k.o. Klara - Podbrežje V. pored kućnog broja 3 f. k.č. 3454/12 k.o. Klara - javno dobro putevi g. k.č. 914, 920/1, 920/3, 926, 931/1, 937, 938, 939, 946, 948/1 k.o. Blato - omeđeno Remetinečkom i Riječkom ulicom	površina, te očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada kao jedne od sastavnica prilagodbe klimatskim promjenama; - preispitivanje i osiguranje potrebnih kapaciteta sadržaja javne i društvene namjene te sportsko-rekreacijske namjene; - preispitivanje mogućnosti promjena uvjeta za korištenje, uređenje i zaštitu prostora, posebice u dijelu koji se odnosi na preispitivanje koeficijenta iskoristivosti i izgrađenosti u svrhu postizanja optimalnih prostornih rješenja; - očuvanje i unapređenje mreže prometnih, infrastrukturnih i energetske koridora u svrhu osiguranja kvalitetnog i sigurnog odvijanja kako postojećeg tako i planiranog prometa, unaprjeđenja sustava urbane mobilnosti osobito rješenja koja nisu temeljena na dominaciji kolnog prometa i održivog opremanja građevinskog zemljišta potrebnom infrastrukturom; - preispitivanje obveze donošenja urbanističkih planova uređenja i njihovih obuhvata, uključujući uvjete i način gradnje utvrđene kroz smjernice za izradu istih te uvjeta koji su donesenim dokumentima utvrđeni, kao i ispitivanje opravdanosti zadržavanja obveze donošenja za one koji su pretežito realizirani ili ih nije moguće realizirati.
--	--	--	---

		4) PRENAMJENA IZ M1 U Z1 I R1 a. k.č. 278 k.o. Klara - Podbrežje V. i Ulica Stjepana Bencekovića (sportska namjena - rekreacijsko boćalište za građane) 5) PRENAMJENA IZ M1 U Z1 I D a. k.č. 594/17 k.o. Klara - Ulica Radoslava Cimermana i Ulica Žarka Dolinara (dio koji je sada ozelenjen prenamijeniti u Z1, a dio koji se koristi kao parking uz Ulicu Žarka Dolinara da se prenamijeni u D) 6) PRENAMJENA IZ M1 U D a. k.č. 183/22 k.o. Klara - uz kućni broj 17 u Ulici Stjepana Bencekovića <u>Igrališta i vježbališta</u> 1) PRENAMJENA IZ M1 U Z1 I R2 a. k.č. 598/1 k.o. Klara - omeđeno Ulicom Jozsefa Antalla, Ulicom Radoslava Cimermana i Zagrebačkim velesajmom (NK Lokomotiva), rekreacijski prostor sa zelenilom bez nove gradnje 2) PRENAMJENA IZ D1 U Z1 a. k.č. 127 k.o. Klara - Južna obala VI. (zeleno dječje igralište) b. k.č. 124, 125 k.o. Klara - Južna obala VI. (ulično vježbalište) 3) PRENAMJENA IZ M1 U Z1 a. k.č. 85/1 k.o. Klara - Južna obala VII./VIII (dječje igralište) b. k.č. 175 k.o. Klara - Južna obala III. (dječje igralište) c. k.č. 549, 548 k.o. Klara - Podbrežje XII.a/XIII (dječje igralište) d. k.č. 416 k.o. Klara - Podbrežje VIII/IX. (dječje igralište) e. k.č. 183/16 k.o. Klara - Ulica Radoslava Cimermana 20 (dječje igralište) 4) PRENAMJENA IZ M1 U R2 a. k.č. 183/42 k.o. Klara - između Ulice Radoslava Cimermana i Ulice Stjepana Bencekovića (košarkaško igralište) 5) PRENAMJENA IZ R1 U R2	
--	--	---	--

		a. k.č. 5/1 k.o. Klara - omeđeno Ulicom Józsefa Antalla i Ulicom Radoslava Cimermana (Hipodrom) <u>Društvena namjena</u> 1) PRENAMJENA IZ K1 U Z1 I D a. k.č. 198/16 k.o. Klara - omeđeno Ulicom Mate Parlova, nasipom željezničke pruge, Avenijom Dubrovnik i Ulicom Žarka Dolinara (na toj lokaciji nalazi se puno autohtonog drveća i potrebno maksimalno sačuvati zelenilo te pretvoriti je u rekreacijsku zonu jer se koristi za druženje i rekreaciju) b. k.č. 594/1, 594/3, 594/5, 594/10, 594/13, 594/14, 596/1, 596/5, 596/7, 3447/2 k.o. Klara - omeđeno Ulicom Mate Parlova, Ulicom Radoslava Cimermana i Ulicom Žarka Dolinara (potrebno napraviti UPU prema studiji pješačkih i parkovnih površina na Kajzerici Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj grada iz 2015. godine te priručniku Rješenja utemeljena na prirodi iz 2021. godine). Prostor kojim je prolazila velesajamska pruga na Kajzerici između SEECCEL-a, URIHO-a, škole prenamijeniti u Z1. 2) PRENAMJENA IZ M1 U D a. k.č. 231 k.o. Klara - Podbrežje III. i Ulica Stjepana Bencekovića 3) PRENAMJENA IZ K1 U D a. 594/5 k.o. Klara - Ulica Žarka Dolinara 4) PROMETNI KORIDOR a. Prolaz ispod pruge “Dolinarova-Puževa” predložen je u <u>Prometnom elaboratu za Kajzericu</u> iz 2020. godine jer je važan za bolje prometno povezivanje pješačkih i biciklističkih puteva. <u>Parkirna mjesta</u> Prijedlog je da se prilikom gradnje poveća broj parkirnih mjesta na jedno i pol (1,5) parkirno mjesto po stambenoj i poslovnoj jedinici.	
--	--	--	--

		<u>Mostovi</u> Staviti izvan snage predloženi most u nastavku Ulice Radoslava Cimermana u smjeru sjevera preko rijeke Save. Preispitati ulogu koridora produžene Cimermanove u osnovnoj uličnoj mreži. Ispitati mogućnost tramvaja u koridoru. <u>Okoliš rijeke Sava</u> Potrebno je okoliš Save održavati kao zelenu naplavnu površinu da se održi prirodna raznolikost jer to je ono što ovaj dio grada čini posebnim. <u>Obrazovne institucije</u> Naše naselje je, iako relativno nedavno formirano u ovom obliku, već dosta izgrađeno zato je važno napomenuti da se prilikom planiranja novih dijelova naselja vodi računa o tome da Grad Zagreb može pratiti razvoj i predvidjeti UPU-ima gradnju komunalne infrastrukture, vrtića, škole i zelenih površina koje će činiti najmanje 30% javne površine prilikom gradnje bilo kojeg objekta. <u>Zagrebački Velesajam</u> Prenamjena jednog dijela područja Velesajma u D i R1 namjenu jer je cijelo područje K1 namjene. Objediniti gradske projekte Zagrebački velesajam i Zagrebački velesajam – istok jer bi jednim dijelom taj prostor trebao postati kulturni i društveni centar Novog Zagreba sa sadržajima kao što su knjižnica, kazalište, koncertna dvorana, muzej te sportski sadržaji. Zaštićeni sklop Velesajma treba se zadržati kao kulturno-povijesna cjelina (zaštićeni paviljoni i Aleja nacija). <u>Kulturna dobra</u> Potrebno je staviti sljedeće lokacije u zaštitu te prenamijeniti u D7: • Kuća na adresi Remetinečkoj 1 (k.č. 1 k.o. Klara) - MO Kajzerica predložio muzej (u privitku je zaključak i odgovor gradskog ureda)	
--	--	---	--

		• Vidikovac kod željezničkog mosta za HŽ (k.č. 3422 k.o. Klara) - povijesna građevina koju je potrebno sačuvati, obnoviti i staviti u funkciju građanima <u>Urbanistički planovi uređenja (UPU)</u> Za sve urbanističke planove uređenja treba predvidjeti barem 45% zelenila, od toga barem 30% zelenila trebaju biti javne površine, a ne privatni vrtovi/dvorišta/terase. UPU Savski park – istok → <u>poveznica na UPU</u> UPU iz 2008. godine je potrebno nadopuniti prijedlozima iz uvoda te dodatno: • osim predškolske ustanove treba predvidjeti osnovnoškolsku ustanovu smanjivanje dozvoljene katnosti na tom području na maksimalno • 4 kata kao što je u većini naselja (osim dijela Remetinečke ceste) UPU Savski park – zapad → <u>poveznica na UPU</u> UPU iz 2008. godine je potrebno nadopuniti prijedlozima iz uvoda. UPU Remetinec - Rotor - istok → <u>poveznica na odluku da se napravi UPU</u> UPU Remetinec rotor – istok, UPU Remetinec zona Ventilator i zonu 2.9 sjeverno uz Cimermanovu ulicu objediniti u jedan UPU. Visinu ograničiti na maksimalnu visinu postojećih zgrada, bez P+R infrastrukture, uz očuvanje postojećeg zelenila (rasadnik). UPU Remetinec - Rotor - zapad → <u>poveznica na UPU</u> UPU iz 2008. godine je potrebno nadopuniti prijedlozima iz uvoda. <u>Dodatni planovi gradnje (natječaji) u naselju</u> Preispitati sljedeće projekte u obujmu u kojem su zamišljeni s obzirom na zatečeno stanje i prometnu situaciju: • <u>UPU Savski park, Remetinec, Tromostovlje • Društvo Arhitekata Zagreba</u>	
--	--	--	--

		○ https://d-a-z.hr/hr/projekti/upu-savski-park-remetinec-tromostovlje,509.html ○ http://www.d-a-z.hr/hr/projekti/upu-savski-park-remetinec-tromostovlje,505.html ○ https://www.arhitektura.hr/Projekti/Natjecaj/Savski-park-Remetinec-i-Tromostovlje-Savski-park-Remetinec-Tromostovlje-Zagreb ○ https://www.stedgrupa.hr/wp-content/uploads/2018/03/Projekt-Savski-park.pdf ○ https://www.arhitektura.hr/Projekti/Natjecaj/Savski-park-Remetinec-i-Tromostovlje-Savski-park-Remetinec-Tromostovlje-Zagreb ● <u>Obrtnički centar</u> ○ Riječ je o objektu planirane neto površine 23.255 m², odnosno 28.280 m² bruto. U Centru su predviđeni prostori Udruženja obrtnika grada Zagreba (660 m² neto), prostori Obrtničke komore Zagreb (1330 m² neto), zajednički obrtnički prostori (1880 m² neto), polivalentna dvorana (2400 m² neto), obrtničko srednjoškolsko učilište (4.485 m² neto), Obrtnički lokali-praktikumi (10.000 m² neto), Internat (2500 m² neto). Pri tome je važno svakako bolje osmisliti terminal javnog prijevoza na Savskom mostu i dati mu primjerenu namjenu te oblikovati ga da ne bude obični autobusni peron: http://arhiva.h-alter.org/vijesti/zagrebacko-tromostovlje-bolna-gradska-tocka-s-velikim-potencijalom	
--	--	---	--

16.	KLASA: 350-02/22-004/5 URBROJ: 15-23-17	K.č.br. 2315, 2316, 2317, 2318, 2319 k.o. Klara na adresi Horvatova 25 do i Horvatova 27. Obzirom da je na prethodno navedenim česticama mogućnost izgradnje objekta sa svega 4 etaže, dok je u neposrednom susjedstvu znatno veće - 6 do 8 nadzemnih etaža (i to na česticama 2386/1, 1562/2, 2383/2, 2376/1, 2385/1). Molim Vas da omogućite izgradnju veće katnosti na već parcelama od 2315-2319. U planu postoji cesta koja dijeli navedene parcele, te nam samim time otežava izgradivost. Stoga Vam također upućujem zahtjev da se navedena prometnica izmjesti.	Primjedbu/prijedlog nije potrebno prihvaćati budući da redefiniranje uvjeta gradnje i mjera provedbe plana te njihovo preispitivanje, dopuna i izmjena u svrhu postizanja održivih prostornih rješenja i unapređenja provedivosti Plana navedeno je kao jedan od razloga ovih izmjena i dopuna. Revalorizacija urbanih pravila te preispitivanje promjene uvjeta za korištenje, uređenje i zaštitu prostora i unaprjeđenje mreže prometnih koridora u svrhu osiguranja kvalitetnog i sigurnog odvijanja kako postojećeg tako i planiranog prometa te unaprjeđenje sustava urbane mobilnosti već su sadržani u Nacrtu prijedloga Odluke.
17.	KLASA: 350-02/22-004/5 URBROJ: 15-23-18	Molim da se veći značaj usmjeri na preispitivanje mogućnosti promjene namjene površina, odnosno na korigiranje nelogičnosti u trenutnoj namjeni površina. U mnogim dijelovima Grada (pa tako i u mom konkretnom primjeru) postoje nelogičnosti u namjeni površine koje je potrebno ispraviti nadolazećim izmjenama GUP-a. Konkretni prijedlog prenamjene (korekcije): U svojstvu vlasnika predmetne nekretnine, predlažem promjenu (korekciju) namjene k.č.br. 7467 k.o. Dubrava iz "infrastrukturne" namjene u stambenu "S" namjenu: Objašnjenje: predmetna katastarska čestica nalazi se unutar infrastrukturne namjene (cesta), no ista već graniči s javnom cestom. Javna cesta (Vinodolska ulica), nalazi se pak unutar stambene "S" namjene, što ukazuje na nelogičnost definirana namjena predmetnih površina. Smatram da k.č. 7467 k.o. Dubrava ima sve preduvjete za prenamjenu u stambenu "S" namjenu, sukladno okruženju. Predmetna nekretnina ima direktan pristup na javnu površinu te mogućnost spajanja na sve komunalne priključke.	Primjedbu/prijedlog nije potrebno prihvaćati budući da unaprjeđenje mreže prometnih koridora u svrhu osiguranja kvalitetnog i sigurnog odvijanja kako postojećeg tako i planiranog prometa te unaprjeđenje sustava urbane mobilnosti već su sadržani u Nacrtu prijedloga Odluke.
18.	KLASA: 350-02/22-004/5 URBROJ: 15-23-19	Izmjena urbanog pravila, odnosno uvrštenje u iznimku urbanog pravila k.č. 2319 i 2318 k.o. Klara S obzirom da su na česticama 2381/1, 2383/3 i drugim koje graniče sa k.č. 2319 i 2318, k.o. Klara odnosno nalaze se u potezu urbaniteta	Primjedbu/prijedlog nije potrebno prihvaćati budući da redefiniranje uvjeta gradnje i mjera provedbe plana te njihovo preispitivanje, dopuna i izmjena u svrhu postizanja održivih prostornih rješenja i unapređenja

		izgrađene građevine visine do 6 etaža smatramo da bi i na navedenim česticama trebalo dozvoliti gradnju sukladno iznimci urbanog pravila koja glasi : „iznimno, na potezu mješovite namjene uz produženu Vatikansku ulicu u Klari, uz Ulicu Republike Njemačke u Otoku, uz Sarajevsku i Vatikansku ulicu u Jakuševcu, uz Aveniju V. Holjevca, na prostoru Klare zapadno od Avenije Većeslava Holjevca, te na prostoru Remetinca, Blata i Botinca uz Ulicu dr. Luje Naletilića, najmanja površina građevne čestice je 1000 m ² ; najveća izgrađenost je 40%, najveći kin 2,0; visina građevine između tri i šest nadzemnih etaža; na zahvate rekonstrukcije, dogradnje, nadogradnje i interpolacija na građevnim česticama manjim od prethodno propisanih primjenjuju se detaljna pravila iz ovog članka“.	provedivosti Plana navedeno je kao jedan od razloga ovih izmjena i dopuna. Revalorizacija urbanih pravila te preispitivanje promjene uvjeta za korištenje, uređenje i zaštitu prostora već su sadržani u Nacrtu prijedlogu Odluke.
19.	KLASA: 350-02/22-004/5 URBROJ: 15-23-20	19.1. U članku 6., u dijelu koji razrađuje na što se odnose navedeni ciljevi, nedostaje mi nešto tipa „preispitivanje mogućnosti na koje se u javnom prostoru mogu zaštititi i razviti sadržaji koji doprinose zajedničkom korištenju prostora te time većoj društvenoj koheziji, solidarnosti, proaktivnosti i participativnosti građana“. Time bi se postavilo još jedan važan parametar na temelju kojeg se može vrednovati konkretne buduće izmjene i dopune. 19.2. U članku 6., u dijelu koji razrađuje na što se odnose navedeni ciljevi, nedostaje mi nešto tipa „podržavanje stambenog zadrugarstva kroz zoniranje, urbana pravila, infrastrukturnu i logističku podršku grada“. Time bismo postavili temelje da se svrstamo uz bok europskih socijalno osjetljivih gradova koji ustupaju zemljište stambenim zadrugama na trajno korištenje uz uvjet da stambene zadruge izgrade ekološku zgradu u kojoj se može živjeti uz socijalno osjetljivu visinu najma, i koja ima zajedničke prostore koji služe zadrugarima, a mogu	Primjedbu/prijedlog nije potrebno prihvaćati. Javni prostor određen je na razini GUP-a provedbenim odredbama i grafičkim prikazima i obuhvaća planirane monofunkcionalne zone javne i društvene namjene, ulice i trgove. Prostore i sadržaje javne i društvene namjene, a i korištenja moguće je graditi i uređivati i u drugim namjenama. Na razini generalnoga urbanističkog plana kao glavnog regulatornog prostornog dokumenta za urbani dio grada gore navedeno podrazumijeva doprinos i osigurava uvjete za zajedničko korištenje prostora te time i društvenoj koheziji solidarnosti, proaktivnosti i participativnosti. Primjedba/prijedlog nije predmet Nacrta prijedloga Odluke. Stambeno zadrugarstvo je način financiranja i operativne provedbe gradnje stambenih građevina i može biti sastavni dio zemljišne politike i drugih administrativnih mjera i poticaja, a ne reguliranja koje proizlazi iz prostornog plana kao podzakonskog akta.

		biti i resurs za društveno poduzetništvo i kataliziranje lokalne zajednice.	
		19.3. U članku 6., u dijelu koji se odnosi na programska polazišta, nedostaje mi točka koja bi odgovorila na potrebu da se unutar plana namjene na neki način označi, evidentira i zaštititi ono što je u stvarnosti zeleno i perivojno, ali nije zeleno na planu. (Primjer: Živim na Knežiji i većina Knežije je mješovita zona, ali u toj mješovitoj zoni ima toliko parkova, igrališta, zelenih površina ispred zgrada, drvoreda, mikroambijenata s klupama itd., da se radi o pravom malom perivojnom naselju. Te površine treba zaštititi kako se ne bi pretvorile u parkinge, asfaltirale, ili kako se ne bi ponovile situacije da moramo braniti park kao prije par godina jer park nije prikazan kao park.) Takvih situacija ima puno po gradu i treba nam način sustavne brige i zaštite koji će nam omogućiti usklađivanje sa zelenim ciljevima i posljedičnim blagodatima za kvalitetu života u zajednici.	Primjedbu / prijedlog nije potrebno prihvaćati budući da povećanje otpornosti na klimatske promjene kroz povećanje zelenih površina i prirodnog terena, očuvanje i revitalizaciju vodnih površina, te očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javni park, gradske park šume, tematski park i tematske zone) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada kao jedne od sastavnica prilagodbe klimatskim promjenama su sadržani u Nacrtu prijedloga Odluke.
		19.4. U članku 6., u dijelu koji se odnosi na programska polazišta, nedostaje mi nešto tipa „pronalaženje prostora za javne građanske vrtove, povrtnjake i voćnjake, kako u izdvojenim prostorima, tako i u sklopu ulica, parkova, trgova, blokova i sl.“ Time bi se omogućilo proliferaciju elementa koji na iznimno učinkovit način ujedinjuje i utjelovljuje ekološki, društveni, ekonomski i svjetonazorski aspekt održivosti.	Primjedbu/prijedlog nije potrebno prihvaćati, „pronalaženje prostora“ za sve sastavnice zelene infrastrukture sadržani su u Nacrtu prijedloga Odluke i to u cilju 2. Zagreb zeleniji grad, a odnosi se na povećanje zelenih površina i prirodnog terena te očuvanje kontinuiteta javnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada.

20.	KLASA: 350-02/22-004/5 URBROJ: 15-23-21	S obzirom da su na susjednim česticama i drugim koje graniče sa k.č. 2411/1 , k.o. 33544, k.o. Klara odnosno nalaze se u potezu urbaniteta izgrađene građevine visine do i preko 6 etaža smatramo da bi i na navedenim česticama trebalo dozvoliti gradnju sukladno iznimci urbanog pravila koja glasi: „iznimno, na potezu mješovite namjene uz produženu Vatikansku ulicu u Klari, uz Ulicu Republike Njemačke u Otoku, uz Sarajevsku i Vatikansku ulicu u Jakuševcu, uz Aveniju V. Holjevca, na prostoru Klare zapadno od Avenije Većeslava Holjevca, te na prostoru Remetinca, Blata i Botinca uz Ulicu dr. Luje Naletilića, najmanja površina građevne čestice je 1000 m ² ; najveća izgrađenost je 40%, najveći kin 2,0; visina građevine između tri i šest nadzemnih etaža; na zahvate rekonstrukcije, dogradnje, nadogradnje i interpolacija na građevnim česticama manjim od prethodno propisanih primjenjuju se detaljna pravila iz ovog članka“.	Primjedbu / prijedlog nije potrebno prihvaćati budući da redefiniranje uvjeta gradnje i mjera provedbe plana te njihovo preispitivanje, dopuna i izmjena u svrhu postizanja održivih prostornih rješenja i unapređenja provedivosti Plana navedeno je kao jedan od razloga ovih izmjena i dopuna. Revalorizacija urbanih pravila te preispitivanje promjene uvjeta za korištenje, uređenje i zaštitu prostora već su sadržani u Nacrtu prijedlogu Odluke.
21.	KLASA: 350-02/22-004/5 URBROJ: 15-23-22	Molimo da se usvoje: prihvaćene primjedbe našeg zahtjeva od Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, Sektor za prostorno i urbanističko planiranje KLASA: 350-07/19-002/188, URBROJ: 251-05-23/001-19-25, od 26.06.2019. te prilog KLASA: 350-01/17-005/69, URBROJ: 251-05-23/001-19-2, od 26.06.2019., s priložima Izvod iz kartografskog prikaza 1. korištenje i namjena prostora, 4a Urbana pravila.	Primjedba / prijedlog se odnosi na prenamjenu zaštitne zelene površine, a isto se omogućuje samo iznimno radi javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.

22.	KLASA: 350-02/22-004/5 URBROJ: 15-23-23	Mreža biciklističkih staza i traka čl. 41. Maknuti biciklističke staze označene na kartografskom prikazu kroz ulicu Grada Mainza- Trg Francuske Republike- Reljkoviće- Talovčeva i ucrtati ih na trasu: Vodovodna-Međimurska- Fonova- Hanuševa. Na ulici Grada Mainza i Trgu Francuske Republike je najintenzivniji pješački promet u kvartu sa ulazima u lokale na nivou ulice na gotovo svakih 5 m. Keglič je tradicionalni centar društvenog života kvarta. Koridor ulica nije dovoljan da se na siguran način implementira biciklistička staza, a ugrožava se i sigurnost pješaka, osobito djece i kućnih ljubimaca. Osim toga ubacivanjem biciklističke staze bi se moralo ukinuti 20-ak parkirališnih mjesta kojih i sada ima premalo. Postojeći kosi parking (južna strana ulice Grada Mainza) nije moguće pretvoriti u uzdužni jer je ulica GM kategorizirana kao glavna gradska ulica u kojoj nije dozvoljen uzdužni parking (čl. 39.). Na predloženoj južnoj trasi gotovo da i nema javnih sadržaja, a profil ulice je dostatan za formiranje biciklističke staze odvojene od kolnika i pločnika. Nema niti jednog semafora, biciklistima bi bilo brže i udobnije koristiti južnu trasu.	Primjedbu / prijedlog nije potrebno prihvaćati budući da unaprjeđenje mreže prometnih koridora u svrhu osiguranja kvalitetnog i sigurnog odvijanja kako postojećeg tako i planiranog prometa te unaprjeđenje sustava urbane mobilnosti već su sadržani u Nacrtu prijedloga Odluke.
23.	KLASA: 350-02/22-004/5 URBROJ: 15-23-24	Izmjena urbanog pravila k.č. od 2315 do i 2319. S obzirom da su na k.č. 2381/1, 2383/3 i drugima koje graniče sa k.č. 2315 do 2319 k.o. Klara moguće građevine visine 6 etaža, molim da se omogući izgradivost visine 6 etaža na parcelama od k.č.2315 do k.č.2319.	Primjedbu / prijedlog nije potrebno prihvaćati budući da redefiniranje uvjeta gradnje i mjera provedbe plana te njihovo preispitivanje, dopuna i izmjena u svrhu postizanja održivih prostornih rješenja i unapređenja provedivosti Plana navedeno je kao jedan od razloga ovih izmjena i dopuna. Revalorizacija urbanih pravila te preispitivanje promjene uvjeta za korištenje, uređenje i zaštitu prostora već su sadržani u Nacrtu prijedlogu Odluke.
24.	KLASA: 350-02/22-004/5 URBROJ: 15-23-25	Cilj br. 3. Revalorizacija i unapređivanje prostornih kvaliteta - zaštita vrijednosti i identiteta prostora (granica namjena i urbanih pravila te općih i detaljnih smjernica temeljem praćenja stanja u prostoru, obzirom na vremenski odmak i stupanj realizacije prostornog uređenja te stabilnosti urbane matrice). Alineja: preispitivanje korištenja i namjene prostora/površina u zaštićenoj Povijesnoj urbanoj cjelini grad Zagreb u svrhu zaštite	Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19) nije predviđeno da odluka o izradi prostornog plana sadrži zabranu i vrijeme trajanja zabrane izdavanja akata kojima se odobravaju zahvati u prostoru, odnosno građenje, tijekom izrade i donošenja prostornog plana.

	stanovanja, zaštite identiteta prostora te omogućavanja provedbe cjelovite urbane obnove Traži se da se, do donošenja Izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba, a u skladu s gore navedenim ciljem i alinejom zaštite stanovanja, zaštite identiteta prostora te omogućavanja provedbe cjelovite urbane obnove, obustave postupci izdavanja akata o gradnji u kojima se postupka po niže navedenim alinejama Detaljnih pravila Članka 59. GUP-a grada Zagreba, odnosno da se do donošenja Izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba privremeno stave van snage niže navedene alineje Detaljnih pravila: a) u zoni stambene i mješovite namjene: - najveća visina dvorišne građevine je četiri nadzemne etaže, pri čemu je četvrta etaža potkrovlje bez nadozida; iznimno, za građevine javne i društvene namjene četiri nadzemne etaže, pri čemu se četvrta etaža oblikuje kao potkrovlje ili uvučeni kat, uz uvjet zadržavanja pretežite visine u odnosu na blok; - iznimno dvorišna građevina može biti i viša, ali ne viša od postojeće dvorišne građevine uz koju se prislanja; Obrazloženje: Primjena navedenih alineja detaljnih pravila u a) zoni stambene i mješovite namjene, u ozbiljnoj mjeri ugrožava kvalitetu života stanara donjogradskih blokova u čijim dvorištima se planiraju i događaju nove gradnje. Dodatno, GUP-om propisana udaljenost, svega tri metra od međe, za gradnju građevina dozvoljene visine od četiri etaže, kako je u sada važećoj alineji dozvoljeno, pri čemu se na četvrtoj etaži nadozid nadomješta projektiranjem bačvastih svodova koji dosežu visinu obodnih blokovskih zgrada, ozbiljno ugrožava stečena prava i kvalitetu stanovanja postojećeg stanovništva. Drastično ugrožava njihovo stečeno pravo na svjetlo, zrak, stambenu intimu. Dugotrajnost procesa Izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba pred predlagatelje stavlja nužnost žurne i pravovremene intervencije već u fazi donošenja Odluke o Izmjenama i dopunama GUP-a grada Zagreba, kako bi se onemogućio nastavak daljnje devastacije donjogradskih blokovskih dvorišta, kako iz pozicije poništenja njihovog urbanističkog karaktera, tako i zbog drastičnog smanjenja kvalitete stanovanja postojećeg, ali i novog stanovništva.	Isto je bilo predviđeno Zakonom o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12 i 55/12), međutim isti je prestao važiti.
--	---	--

		Od donositelja Odluke o izradi očekujemo da se meritum traženih zahtjeva ugradi u odgovarajuće članke Odluke, bilo kao dopuna u Ciljevima i programskim polazištima, bilo kao dopuna u Prijelaznim odredbama.	
25.	KLASA: 350-02/22-004/5 URBROJ: 15-23-26	Traži se da se, do donošenja Izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba, obustave postupci izdavanja akata o gradnji u kojima se postupi po onim odredbama važeće Odluke o donošenju u kojima se koriste dvojbeni pojmovi ili neprecizne definicije, a koji utječu na njihovo proizvoljno tumačenje, kao što su: - pojam „terasa“ u čl. 6/38 čiji pojamovni okvir potiče voluntarizam u obračunavanju izgrađenosti; (<i>Označava li terasa u prizemlju samo privatnu površinu stana ili sve prohodne i provezne površine prizemlja?</i>) - pojam „kompleksni zahvati“ i pojam „struktura/morfologija“ u čl. 59., alineja 11., koji izazivaju dvojbeno tumačenje potrebe za izradom UPU-a; (<i>Podrazumijeva li gradnja zamjenske vešeetažne građevine u gabaritima prizemne građevine, promjenu morfologije ili ne?</i>) Od donositelja Odluke o izradi očekujemo da se meritum traženih zahtjeva ugradi u odgovarajuće članke Odluke, bilo kao dopuna u Ciljevima i programskim polazištima, bilo kao dopuna u Prijelaznim odredbama.	Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19) nije predviđeno da odluka o izradi prostornog plana sadrži zabranu i vrijeme trajanja zabrane izdavanja akata kojima se odobravaju zahvati u prostoru, odnosno građenje, tijekom izrade i donošenja prostornog plana. Isto je bilo predviđeno Zakonom o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12 i 55/12), međutim isti je prestao važiti.
26.	KLASA: 350-02/22-004/5 URBROJ: 15-23-27	Odazivam se ovim putem na savjetovanje kao osobno zainteresiran i u ime neposrednih mi susjeda vlasnice k.č. 5712 sa legaliziranim objektom gospođe Maje Škarić, Davorina Jelića 2, Zagreb i gosp. Mirka Galunića, Dragutina Krapeca 2, Zagreb vlasnika k.č. 5714, 5715 i 5716 koji će se sa svojom dokumentacijom pridružiti ovom zajedničkom prijedlogu. Molimo vas da uzmete u razmatranje i prihvatite naše prijedloge za minimalne i vjerujemo opravdane zahtjeve. Molimo vas da kao nadležno tijelo da se usvojite prijedloge iz našeg zahtjeva koje potkrepljujemo i obrazlažemo u prilogima.	Primjedba / prijedlog se odnosi na prenamjenu zaštitne zelene površine, a isto se omogućuje samo iznimno radi javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.